四庫全書

子部

子部四十四

雜家類存目十一

於陵子一卷 江蘇巡撫採進本

舊本題齊陳仲子撰王士禎居易錄曰萬歷間學士多撰偽書以欺世如天祿閣外史之類人多知之今類書中所刻唐韓鄂歲華紀麗乃海鹽胡震亨孝轅所造於陵子其友姚士粦叔祥作也凡十二篇一曰畏人二曰貧居三曰辭祿四曰遺盆五

曰入問六曰先人七曰辯窮八曰大盜九曰夢葵十曰巷之人十一曰未信十二曰灌園前有元鄧文原題詞稱前代藝文志崇文總目所無惟石延尉熙明家藏又稱得之道流其說自相矛盾又有王鏊一引一跋鏊集均無其文其僞可驗惟沈士龍一跋引揚雄方言所載齊語及竹書紀年戰國策列女傳所載沃丁殺伊尹齊楚戰重邱及楚王聘仲子爲相事證爲古書其說頗巧然摭此四書以作僞而又援此四書以證非僞此正朱子所謂

採天問作淮南子又採淮南子註天問者也士龍
與士龔友善是葢同作偽者耳末有徐元文跋詞
尤弁鄙則又近時書賈所增以冒稱傳是樓舊本
者矣

天祿閣外史八卷 內府藏本

舊本題漢黄憲撰前有晉謝安唐田宏陸贄題詞
每篇又有宋韓洎贊而冠以王鏊之序詞旨凡鄙
顯出一手朱國楨湧幢小品載徐應雷黄叔度二
誣辨曰黄叔度言論風旨無所傳聞入明嘉靖之

季昆山王舜華名逢年有高才奇癖著天祿閣外史託於叔度以自鳴舜華爲吾友孟肅諸大父行余猶及見其人知其著外史甚確自初出有纂入東漢文者時舜華尚在而天下謂外史出祕閣實黃徵君著則後世曷從核眞贋乎又李詡戒菴漫筆曰天祿閣外史乃近年昆山王逢年所詭託者逼有餘姚人御史某案卽刻兩京遺編之胡維新沾沾以文學自喜雜此文於左國司馬諸篇中刊行頒於蘇常四郡學宮令諸生誦習之殆亦一奇事也據其所

記則此書出王逢年明人已早言之考張孔教雲谷臥餘所言亦合而流傳之本仍題黃憲殆不可解王鉞讀書叢殘曰其賓泰文中有黨錮一篇考後漢書本傳陳蕃爲三公臨朝嘆曰叔度若在吾不敢先佩印綬是黨禍未起憲已謝世矣又賓晉文有董卓篇益不相見辨其僞迹甚明惟謂傳自謝安或者即其門下士及子弟所爲則仍爲僞序所欺失考甚矣

化書新聲無卷數浙江巡撫採進本

明王清一撰前有序自稱先天風雷侍者且言萬歷壬辰自京師奏太后請武當山道藏經回止三公巖大衆推充都管蓋道士也是編取譚峭化書按節分章各爲註釋中如釋大同章忠火生暖思水生涼諸語亦時有理解然大致摭採道家之言汜濫恣肆無所歸宿

心傳録三卷日新録一卷兩江總督採進本

宋于恕編恕張九成之甥此二書皆録九成語也前有淳熙元年恕序云無垢張先生乃予母之兄

頃為春官宗伯以議忤時相一斥嶺下十四年寓
橫浦僧舍晝書不厭晚年目昏立短簷下展卷就
明向暮不輟石間雙趺隱然南安守張公見而歎
息標記於柱今猶在也案宋史九成本傳稱九成
召除宗正少卿權禮部侍郎兼侍講兼權刑部侍
郎謫守邵州秦檜又令司諫詹大方論其與徑山
僧宗杲謗訕朝政謫居南安軍在南安十四年以
橫浦集考之其到南安在癸亥三月乃紹興十三
年其橫浦僧舍題柱字據恕此序是南安張守所

記而南安府志載寶界寺題柱識語爲九成自題又失張守之名誤矣陳振孫書錄解題曰張九成無垢語錄十四卷言行編遺文共一卷九成之甥于恕所編心傳錄及其門人郎曄所記日新錄近時徐鹿卿德夫教授南安復裒其言行繫以歲月及遺文三十篇附於末今此本止三卷恕序稱與其弟憲徒步三千餘里抵嶺下得侍講論難疑荅問莫不備錄名之曰心傳後恕以思親歸弟憲獨住各以所得合爲一集又學生郎曄粗得數語纂

爲錄故人刁駿序之而後卷曰新錄亦題甥于恕編蓋非陳振孫所謂徐鹿卿裒集之本中間止有序記等文凡八篇亦與所謂三十篇者不合故仍舊名曰心傳曰日新而不名語錄是尚未經合訂者矣明人刻横浦集已收入之此其别行之本也

經鉏堂雜志八卷　江西巡撫採進本

宋倪思撰思有班馬異同已著錄是編乃其晚年劄記之文其學雜出於釋老務爲恬退高曠之說然如謂妻子無論賢不肖皆當以宽家祝之害理

殊甚其他亦皆淺陋無味明代陳繼儒一派發源於此又議論空疎多無根據如顏斶生王死士之論與安步晚食之語同出一時而思引斶前王前一段附論其下曰此即晚食以當肉安步以當車之顏斶耶抑別一人耶是併戰國策未讀也賈誼謫長沙王傳作鵩賦之後年餘而死而思謂賈誼陳治安之策乃在於鵩賦之後豈其涉歷世故於事理講明尤更深究耶是併漢書史記亦未詳考也宋史思本傳載陳晦草史彌遠制詞用昆命元

讖語思以爲類董賢策文用允執厥中之文上疏爭之坐是罷去考劉克莊後村詩話稱思駁論時晦累疏援引唐人及宋代累朝命相皆用此語以駁思思遂削秩則晦雖曲貢諛詞而轉據典文思雖力持正論而疎於考證是書之陋固其宜矣

善誘文一卷 内府藏本

宋陳錄撰錄不知何許人自稱丹穴老人其書皆通俗勸善之言蓋明袁黃等之所祖前有嘉定辛巳其弟錬序末有木石居士虞舜徒跋皆以闇維

王爲說詞旨頗鄙

樵談一卷 編修程晉芳家藏本

舊本題宋許棐撰棐字忱父海鹽人嘉熙中居秦溪于水南種梅數千樹自號梅屋是編皆勸戒之言然核其詞氣如出屠隆陳繼儒一輩人口殊不類宋人之作

几上語一卷枕上語一卷 兩淮鹽政採進本

宋施淸臣撰淸臣號東洲淳祐間人自稱赤城散吏是書皆宗二氏之旨而以儒理附會之詞多儷

偶明人小品濫觴於斯其謂易可通修煉之旨亦
魏伯陽等之緒餘無足采錄也
千古功名鏡十二卷拾遺一卷 浙江范懋柱家天一閣藏本
宋吳大有撰大有字勉道號松壑嵊縣人寶祐間
遊太學率諸生上書言賈似道姦狀不報遂退處
林泉與林昉仇遠白珽等以詩酒相娛元初辟為
國子檢閱不赴是書分十五類皆闡揚因果之說
以警世勸善然有所為而為之假以誘掖愚蒙則
可若士君子之學為所當為則固無取於是焉

厚德錄四卷內府藏本

宋李元綱撰元綱有聖門事業圖已著錄此錄盛陳果報兼以神怪如言張孝基以還産爲山神及福州張生捐資救縊遇鍾離權得道事不一而足殊非儒者立言之道與聖門事業圖如出兩手不可解也

樂善錄二卷內府藏本

宋李昌齡撰昌齡始末未詳書中引胡仔苕溪漁隱叢話及葉夢得巖下放言蓋紹興後人大旨皆

談罪福因果所記宋事爲多亦間及漢以來事然如淳于棼南柯入夢諸條殊於樂善無與記小兒胞胎一條雜引道家符籙之說凡數百言更爲泛濫也

西疇常言一卷 内府藏本

宋何坦撰坦盱江人是編分講學律己應世明道莅官原治評古用人正弊九門大抵因舊說而衍之其講學篇謂性與天道子貢不得聞而以後世學者竊襲陳言自謂窮理盡性爲妄明道篇謂儒

者之待異端甚於拒寇敵蓋皆有爲而發然其論心如槃水措之正則表裏瑩然微風過之則湛濁動於下方未動時非有以去其滓汚也澄之而已風之過非有物入之也撓動則濁起也所見頗近於禪又謂孟子之闢楊墨深排峻拒詞費而力殆其說皆不可訓也

東谷所見一卷內府藏本

宋李之彥撰之彥永嘉人東谷其所自號書中敎導一條稱游湖海五十年教公卿大夫之子孫屢

矣教尋常白屋之類亦多則老藝師也是書凡十三則皆憤世疾俗詞怨以怒末載太行山戲語一條謂是非不必與世人辨葢其篇中之寓意前有自序題咸淳戊辰小春正宋政弊極之時也

鳴道集說一卷永樂大典本

舊本題金李之純撰案元好問中州集劉祁歸潛志並云李純甫字之純則此書當為李純甫作金史文藝傳及大金國志作純甫字之甫殆傳寫誤也純甫宏州襄陵人承安中登進士前後三入翰

林正大未出倅坊州未赴改京兆府判官卒於南京是書列周程張邵朱呂蔡諸儒之說而條辨之末附自作文數篇大旨出於釋氏殊爲偏駁歸潛志曰之純自類其文凡論性理及關佛老二家者號內稿其餘碑誌詩賦號外稿又解楞嚴金剛經老子莊子又有中庸集解鳴道集解案解字當爲說字之訛今姑仍原本錄之號爲中國心學西方文教數十萬言嘗曰自莊周後惟王績元結鄭厚與吾或談儒釋異同環而攻之莫能屈又曰屏山案屏山即純甫之號平日喜佛

學嘗曰中國之書不及西方之書作釋迦贊云竊吾糟粕貸吾粃糠粉澤邱軻刻畫老莊嘗論伊川諸儒雖號深明性理發明六經聖人心學實皆竊吾佛書者也因此大爲諸儒所攻云云可謂之無忌憚矣中州集但云於書無所不闚而於莊周列禦寇左氏戰國策尤長三十歲後徧觀佛書能悉其精微既而取道學書讀之著一書合三家爲一猶諱而渾其詞也

中說三卷 永樂大典本

元敖刺撰刺古文淵字見夏竦古文四聲韻其爵里皆無可考是書大旨本乎圖書雜以佛老首之以先後天理數圖又有求仁盡性諸圖其盡性圖有曰吸蒂恩不出位呼根不失赤子之心又有曰服氣爲上服藥爲下又曰數息禪學之長抱元元學之長仙山人也不以身許人者也可以見其宗旨矣

學問要編六卷　浙江巡撫採進本

元劉君賢撰君賢字文定本泰和人元末兵亂依

毋族袁氏於雩昌遂冒姓袁故左修品序稱劉文定而鄭應桂序則稱袁文定然修品序又謂今其子孫爲袁氏而鄉賢祠則仍稱劉此本題劉君賢葢從祀典也是書初名雩昌集應桂序稱自元及明僅有寫本藏其後裔家康熙庚辰雩都縣知縣盧某始爲刻行其分天地理學經濟倫紀論古雜說六類及八十六子目亦盧所編定修品重刊序則稱據袁氏家譜知雩昌集乃其詩文而是書乃所著學問要編考古人雜著筆記往往編入詩文

集是書必原在集中卷帙標題相屬故詩文雖佚而是書仍冒雩昌集名今旣别行則修品所改是也編中所論雖以洛書爲宗而諸所援據乃盡屬小說家言實以雜學佐雄辯又其好還類中第二條稱金俘宋於青城元人俘金亦在青城果爲君賢所作斷無當元之世自稱元人之理相其文格亦全類明萬歷以後清言小品之蹊徑元人敦篤無此體裁毋乃後人僞託亦或有所竄亂歟

慮得集四卷附錄二卷江蘇巡撫採進本

元華悰韡撰悰韡字公愷自號貞固處士無錫人入明之後不仕而終是編乃其貽訓子孫之書一曰家勸二曰祭禮習目三曰冠婚儀畧四曰治喪紀要又輯其詩文雜著爲二卷附錄於後其曰慮得集者取千慮一得之義也後其八世孫繼祥校刊卷首增以趙友同所作貞固處士傳一首陳鎰所作墓表一首

郁離子二卷 內府藏本

明劉基撰基有國初禮賢錄已著錄是書原本十

卷分十八篇一百九十五條今止二卷蓋後人所併也基初仕元不得志因棄官入青田山中著此書天台徐一䕫序曰郁離者離為火文明之象言用之其文郁郁然為盛世文明之治也已附載誠意伯集中此蓋其別行之本

青巖叢錄一卷 編修程晉芳家藏本

明王禕撰禕有大事紀續編已著錄此書論緯書及釋道兩家源流堪輿醫書同異凡五篇已見禕本集曹溶學海類編摘出別行併別立此名

華川巵辭一卷 編修程晉芳家藏本

明王禕撰此書雜論處世爲治之理間用喻語取巵言日出之義名曰巵辭亦載禕本集中曹溶摘出別行華川二字亦溶所加也

空同子瞽說一卷 浙江巡撫採進本

明蘇伯衡撰伯衡字平仲金華人本宋蘇轍之裔以轍子遲守婺州因家於婺元末貢於鄉洪武初徵入禮賢館後爲國子學正以薦擢翰林編修宋濂以翰林承旨致仕薦以自代辭不拜後起爲處

州教授以表箋忤旨逮治卒於獄事迹具明史文苑傳是書仿諸子文體多託物寓意之詞已載入伯衡文集第十六卷此其別行之本後李夢陽亦著空同子與此同名實兩書也

筆疇二卷 江蘇巡撫採進本

明王達撰達字達善號耐軒居士無錫人洪武中以明經薦爲縣學訓導改大同府學後遷國子助教永樂初擢編修官至侍讀學士是書多抑鬱憤世之談前有題詞稱遠居塞外蓋官大同時作也

又有太倉陸之箕序稱是書本載逵所著天遊集中凡百有七篇王澄之弟淵先刊其三十二篇續又得五十二篇刊之尚缺其三之一之箕復爲校補成完書付淵全刊焉各條之下間附之箕案語亦罕所考正

黎子雜釋一卷 浙江鄭大節家藏本

明黎久之撰久之字未齋臨川人官高要縣知縣書中有永樂宣德年號則宣宗後人也其書雜舉奇幻之事推求其理詞極辨博而大旨仍歸於神

怪如鍊銅爲銀點石成金以及器之能聚寶者皆以爲有理可推其言頗謬末綴論文二條一謂詩即文文即詩杜詩即其文韓文即其詩一掇曾兩生禮樂百年後興語董仲舒道之大原出於天語韓愈堯以是傳之舜數語爲漢唐人精於講學之證舉太極圖說通書東西銘等數篇爲宋元人工於文章之證皆務反舊說未爲確論

類博雜言一卷 編修程晉芳家藏本

明岳正撰正字季方號蒙泉漷縣人正統戊辰進

士第一由編修改修撰天順中入閣預機事以諱去石亨曹吉祥不成謫欽州同知後遂繫杖戍肅州憲宗立復本官留侍經筵又以忤大學士李賢出爲興化府知府嘉靖初追贈太常寺卿謚文肅事迹具明史本傳此書雜論陰陽五行及醫卜星算之說中間論大衍之數及皇極經世之數亦頗有發明明史藝文志作二卷今已編入正類博稿中此本乃曹溶學海類編所收僅存六頁非其全也

警時新録一卷　浙江巡撫採進本

明胡澄撰澄字景高臨川人是書末附澄墓志稱生於永樂丙申卒於宏治乙卯是書則作於天順庚辰凡五十篇篇有標題皆警戒下愚之語故其詞不文各證以見聞實事亦多蕪雜

桑子庸言一卷　編修程晉芳家藏本

明桑悅撰悅字民懌常熟人成化乙酉舉人官至柳州府通判明史文苑傳附載徐禎卿傳中稱其怪妄狂誕考悅思元集中有道統論曰夫子傳之

我又學以至聖人論曰我去而夫子來可謂肆無忌憚史所詆者不虛史又稱悅在長沙著此書自以爲窮究天人之際今觀所論實無甚精奧也

祝子罪知七卷 兩江總督採進本

明祝允明撰允明有蘇材小纂已著錄是編乃論古之言其舉例有五曰舉曰刺曰說曰演曰系舉曰是是刺曰非非說曰原是非之故演曰布反復之情系曰述古作以證斯文一卷至三卷皆論人四卷論詩文五卷六卷論佛老七卷論神鬼妖怪

其說好為翻解如謂湯武非聖人伊尹為不臣孟子非賢人武庚為孝子管蔡為忠臣莊周為亞孔子一人嚴光為姦鄙時苗羊續為姦貪謝安為大雅君子終奕折屐非矯情鄧攸為子不孝為父不慈人之獸也王珪魏徵為不臣徐敬業為忠孝李白百俊千英萬夫之望种放為鄙夫韓愈陸贄王旦歐陽修趙鼎趙汝愚為匿非論文則謂韓柳歐蘇不得稱四大家論詩則謂詩死於宋論佛老為不可滅皆勦襲前人之說而變本加厲王宏撰山

志曰祝枝山狂士也著祝子罪知錄其舉刺予奪
言人之所不敢言刻而戾僻而肆蓋學禪之弊乃
知屠隆李贄之徒其議論亦有所自非一日矣聖
人在上火其書可也其說當矣千頃堂書目載祝
子罪知十卷此本僅七卷而佚去八九十三卷卷
爲一冊惟第五卷併入四卷之後藏書者未經繙
閱以爲缺第五卷乃改七卷七字爲五字攙入六
卷之前不知五六兩卷皆論佛老安得參以七卷
之神鬼妖怪也殆坊肆賈人無知者之所爲歟然

如是之書不完亦不足惜也

浮物一卷　浙江范懋柱家天一閣藏本

明祝允明撰是編取韓愈文浮物也氣猶水也之義命名皆務爲新奇之論甚至以詩三百篇春秋二萬言爲聖人之煩則放言無忌可知矣蓋允明平生以晉人放誕自負故持論矯激未能悉軌於正云

讀書筆記一卷　戸部尚書王際華家藏本

明祝允明撰凡三十四條言頗近理不似其他書

之狂誕前有自識稱於乙巳居憂時偶有所得隨筆箋記就有道而正之乙巳者成化之二十一年蓋其少時所作猶未蕩然禮法之外也

空同子一卷 戶部尚書王際華家藏本

明李夢陽撰夢陽字獻吉慶陽人徙扶溝宏治癸丑進士官至江西提學副使事蹟具明史文苑傳其書分化理篇二物理篇一治道篇一論學篇二事勢篇一異道篇一凡六目八篇已編入空同集中此本乃後人摘出別行夢陽文摹擬秦漢多艱

深詰屈之語爲後人所詆訾此書亦仿揚雄法言之體其發明義理乃頗有可採不似其他作之贗古

空同子纂一卷編修程晉芳家藏本

不著編輯者名氏載曹溶學海類編中取李夢陽空同子每篇摘抄十之三四故題曰纂其去取殊無義例大抵庸劣坊賈所爲以給藏弆之家者也

濯舊稿一卷江西巡撫採進本

明王俊撰俊字機翁弋陽人宏治癸丑進士官至

禮部尚書謚文莊是書多以周子程子邵子張子之言擊排朱子亦頗攻陸九淵而其說仍多墮於虛渺後附諸詩尤多同禪偈

雅述二卷陝西巡撫採進本

明王廷相撰廷相有慎言已著錄慎言雖多偏執猶不大悖於聖賢此書則頗多乖戾自序謂宋儒才情有限沾帶泥苴使人不得清澄宣朗以睹孔門之景余於讀書之暇時置一論求合道眞積久成卷分爲上下二篇名曰雅述謂述其中正經常

足以治世者云爾今觀其書標舉中庸修道之謂教為本而多斥枯禪寂坐之非未為無見而過於擺落前人未免轉成臆斷如謂人性有善有惡儒者不計與孔子言性背馳與否而曰孟子言性善是棄仲尼而尊孟子矣況孟子亦自有言不善之性者何獨以性善為名云云是其所見與告子殆無以異又謂人生而靜天之性也感於物而動性之欲也此非聖人語然則聖人之動亦皆欲而非天耶是又不以情言欲直以私言欲無怪其並性

善而疑之矣至謂雷搏擊成聲乃物之所爲但非人間可得而見尤涉於小說家神怪之言廷相以詩名一時而持論偏駁乃爾蓋宏正以前之學者惟以篤實爲宗至正嘉之間乃始師心求異然求異之初其弊已至於如此是不待隆萬之後始知其決裂四出矣

大復論一卷戸部尚書王際華家藏本

明何景明撰景明有雍大記已著錄此書蓋仿昌言中論而作曰嚴治曰上作曰法行曰任將曰勢

成曰功實曰用直曰敵中曰固權曰處與曰策術曰心迹凡十二篇已載入大復集中此乃其別行之本

經世要談一卷 編修程晉芳家藏本

明鄭善夫撰善夫字繼之閩縣人宏治乙丑進士官至南京吏部驗封司郎中事迹具明史文苑傳此書泛論立身爲治之理多老生之常談

惜陰錄十二卷 浙江朱彝尊家曝書亭藏本

明顧應祥撰應祥有人代記要已著錄此書乃其

致仕以後所作時年八十有二矣自序謂古今人物之賢否政治之得失筆之於册前數卷論理論學諸篇皆主良知之說首附錄禮論一篇蓋嘉靖初議大禮時所作其說欲但尊以天子之號而别立一廟與桂萼初議相同其論曾爲王守仁所取故弁於卷首蓋守仁於大禮亦以張桂爲是也明史藝文志列之儒家然其中頗及雜說不專講學今改入雜家類焉

西原遺書二卷 浙江巡撫採進本

明薛蕙撰蕙字君采亳州人宏治甲戌進士官至
吏部考功司郎中事迹具明史本傳此編為嘉靖
癸亥南充王廷所刊皆其晩年與朋友往還講學
之書附以語錄大旨尊陸九淵楊簡之說毅然不
諱其入禪至謂釋氏於六度萬行未嘗偏廢殊為
駁雜蕙本詩人足以自傳於後乃畫蛇添足兼欲
博道學之名又務立新奇遁入異教其謂中庸根
本在未發之中六經皆不出此旨借李侗之說而
廣之實非侗之本意雖辭辯蠭起終不免於臧三

耳也

約言 無卷數 浙江巡撫採進本

明薛蕙撰是編乃其退居西原時學養生家言後讀中肅喜怒哀樂之未發句自謂有得因此作書分為九篇曰天道性情潛龍時習君道學問君子立言春秋其學以復性為宗故性情篇云靜者性之本主靜者復性之學也又云靜者自然之本體動者後來之客感夫自有陰陽即不能有靜而無動以動為客感是二氏元寂之旨也又曰理即此

心此心即理夫理具於吾心不可謂心之虛靈不昧者即理也即心即理是姚江良知之宗也其去濂洛關閩之學固已遠矣

錢子測語二卷浙江巡撫採進本

明錢琦撰琦字公良海鹽人正德戊辰進士官思南府知府是書乃其劄記之語分象元緜庚浮風治本檢精鑒遠規世導儒八門不出明人小品之習然正嘉時人猶淳實無此佻薄體裁未有其孫薇跋稱昔眉公陳先生手牘索覽云云疑隆萬

間僞體盛行琦之子孫趨嘗時風氣依托爲之也

百感錄一卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

明陳相撰相字汝弼號古埜道人懷寧人前有正德庚午曾漢序稱其年四十貢成均歷司封明制吏部必甲科不知相何以得入其始末莫能詳也是書仿莊子夔蚿罔兩戰國策桃梗土偶之意取蟲魚鳥獸作爲寓言以寄其不平之感托意淺近亦多未雅馴

捫壚塘言一卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

明陳沂撰沂有維楨錄已著錄此書皆所著雜說共三十四條大旨用兩事比類取譬申明其義於下頗近連珠之體而不用韻然意主修詞不必盡名言至理也

竹下寤言二卷浙江范懋柱家天一閣藏本

明王文祿撰文祿有廉矩已著錄是編凡分十四篇中稱廉子者皆自謂也其中如詆韓愈之學不如柳宗元張子西銘可不必作之類皆失之舛駁又謂君子貴無心古今天地如在大夢中參雜佛

老亦不可訓至惡戒篇解說輪迴尤非儒者立言

之道矣

海沂子五卷編修程晉芳家藏本

明王文祿撰是編分眞才作聖稽闕儀曜敦原五篇篇各爲卷持論往往偏駁如眞才篇以子謙石亭石彪之不令終同歸之天命作聖篇混儒釋而一之稽闕篇論大學孔門之元理中庸孔門之元神儀曜篇純舉釋氏四大部州之說敦原篇謂古人父重母輕以制禮者乃男子故爲己謀不免於

偏私其言皆不可訓也

宋學商求一卷附錄一卷　浙江巡撫採進本

明唐樞撰樞有易修墨守已著錄其學援儒入墨純涉狂禪所刻木鐘臺集無非恣肆之論此編皆評論宋儒大抵近於禪者則譽不近於禪者則毀不足與辨是非附錄一卷則其與人論學之語以發明此書之意者也

疑誼偶述一卷　浙江巡撫採進本

明唐樞撰首題門人潘鳴時述末又有鳴時跋語

蓋樞所作以示鳴時者凡十八條具論古今學術法制之可疑者故以疑詛名篇其文詰曲聱牙幾不可解殆所謂以艱深文其淺易者歟

一卷雜問錄一卷 兩江總督採進本

明唐樞撰是書自心性知覺至進德修業旁及於詩學韻學字學樂律皆設爲問答其論學以禪爲宗而附會以儒理如問千手觀音何義曰一箇身有千百箇化身一雙手化出千百雙手這便與一致而百慮意思相似殊不免援儒入墨之譏又謂

作字必求工便是玩物喪志又謂太平御覽册府元龜說郛玉海通典通考藝文事文類聚諸書必非有道者所爲大抵皆佛家掃除語言文字之見其餘雜論則多因襲恒談罕所考證

嘉禾問錄一卷　浙江巡撫採進本

明唐樞撰樞於嘉靖壬辰癸巳間講學嘉興其門人錄爲此編初名四書雜問邑令周顯宗改題今名其言格致心性諸說率宗王守仁之緒論原本二卷後其門人王愛翻刻併爲一卷末附數十條

乃雜論經史傳註不專主於四書疑爲愛所增入也

韓圜窩雜著一卷 浙江巡撫採進本

明唐樞撰亦所著講學雜文其以韓圜名篇者杭州唐禹序云天非圜無以職覆人非心無以韓圜葢專言心學者也其大旨宗王守仁而實未嘗及其門觀所作元菴訪誼一篇知其學實得之穆孔暉中間如海上十三条梅花屋夢語諸條純以禪機立論葢沿姚江之末派而失其本原宜其倘恍

無歸矣

酬物難一卷　浙江巡撫採進本

明唐樞撰其立名本之韓非說難皆以闡明心學首篇末云迹其意之所來道其往之所止明通而通力極而極勢駐以駐詳於參伍之變因於性情之宜以此七語別爲七篇附於後樞有引辭曰予之難於酬物也有所懲而哲之於思於思鬼神有庇焉蓋任心太過故堅僻至此即其所言可以知其所蔽矣

咨言一卷 浙江巡撫採進本

明唐樞撰樞聚徒講學所至即爲咨言一作於金波園一作於木鐘臺一作於飛英寺一作於天心書院大抵衍述良知之說末有小學咨言專明孝廉二字之義則訓蒙之文也

景行館論一卷 浙江巡撫採進本

明唐樞撰嘉靖十七年浙人闢景行館延樞講學樞因作論三十一篇其門人錢鎮敘而梓之樞平日專以討真心爲教故論中首及此旨是時尚在

樞能官講學之初其說未盡流於禪故持論尚不甚詭於正云

積承錄一卷浙江巡撫採進本

明唐樞撰其門人吳思誠編以其承受於師門者積爲一書故曰積承錄卷首即拈眞心二字立義蓋其宗旨如此錄中闡發較因領錄尚稍純正然引圓覺經及支道林劉靜春之言以詮釋性命之旨究屬援儒入墨許孚遠序所謂假借援引以示性學之眞者究不免曲爲回護也

一菴語錄一卷 浙江巡撫採進本

明唐樞撰其壻陸稃編皆平日講學之語惟主於闡發良知樞嘗言良知一括萬到本末具舉今日只欠躬行故所申明大抵不離此意然其所謂躬行者亦祇師心自用而已

因領錄一卷 浙江巡撫採進本

明唐樞撰其壻吳允恭編皆樞講學往復書札詞意誕謾多涉佛理費攀龍序稱初述神體以揭其要末紀十諦以示其全允恭跋亦稱此吾師與門

弟子相為應感之語種種自一性呈露其提唱禪宗悍然無忌又不止於陽儒而陰釋矣

唐集輯要四卷 浙江巡撫採進本

明唐樞撰

國朝王表正刪輯分講學論治澄道闡性為四篇樞之學純出於禪所言大抵空虛幻杳此集雖刋除其太甚而根本如斯徒翦其枝葉無益也

存愚錄一卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

明張純撰純永嘉人嘉靖戊子舉人官至南康府

知府是編雖自稱尊崇道學然實無所發明至以王制五祀爲金木水火土又以鬼怪不經之事雜入卷中以解經傳亦殊失醇正也

百泉子緒論一卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

明皇甫汸撰汸字子循長洲人嘉靖已丑進士官至雲南按察司僉事明史文苑傳附見其兄涍傳中此書凡八篇一曰原釁二曰罪言三曰非俗四曰詭士五曰刺飲六曰慨禮七曰詒戚八曰知難皆爲時弊而發譏切甚至世傳汸解官後嘗爲御

史王言捕繫復爲陳御史所窘因破其家觀此書極論臺諫惡習至謂其逞忿巳私媒孽善類衆口易鑠百足不僵俱抗論無所避當時必惡其訐巳而摭拾之可謂不肯隨時俯仰者然其文多駢偶往往以辭累氣此又王世貞所謂學六朝而時時失步者也

夜燈管測二卷（浙江范懋柱家天一閣藏本）

明沈愷撰愷字舜臣號鳳峯南直隸華亭人嘉靖巳丑進士官至湖南布政司右參政是書乃其爲

寧波知府防倭海上時所作凡一百篇篇各標題皆借事寓言以示勸戒大抵規仿郁離子而作然摹古有痕亦頗涉纖佻至如歐陽修作五代史而誤云韓愈桓溫不識王猛而訛爲苻堅輿之所至不暇檢點者亦多矣

冬遊記一卷　浙江范懋柱家天一閣藏本

明羅洪先撰洪先字達夫吉水人嘉靖己丑進士第一官至贊善隆慶初贈太常寺少卿謚文恭事迹具明史儒林傳洪先宗姚江良知之說是書乃

其赴召時取道金陵與王守仁弟子王畿王艮輩講學語所言性命學問浸淫佛氏淪於虛寂并守仁本旨而失之李贄諸人沿流不返遂至累及守仁爲儒者詬厲其所從來者漸矣

太藪外史一卷戶部尚書王際華家藏本

明蔡羽撰羽字九逵自號林屋山人又稱左虛子吳縣人由國子生授南京翰林院孔目明史文苑傳附載文徵明傳中是編前有嘉靖庚子正月自題稱夜夢一文移上有符信曰太藪外史私念具

區爲揚州之藪一曰太湖左虛子去翰林歸太湖葢所謂外史因著文五首題曰太藪外史志夢也說頗荒誕其文爲文苑考上下篇二首政通上下篇二首易大贊一首史稱羽自負甚高文法先秦兩漢而此五首中類多排偶之詞體格頗雜未能及古殊爲不副其名也

擬詩外傳一卷 浙江巡撫採進本

明黃省曾撰省曾有西洋朝貢典錄已著錄是書雜論治亂之理凡三十條每條引詩二句爲證全

仿韓嬰詩外傳之例故謂之擬然感時發議何妨自著一書乃學步邯鄲規規形似此亦明人贋古之一端矣

客問一卷浙江巡撫採進本

明黃省曾撰其書凡十五則前四則論陰陽象緯後十一則論人事皆設爲客問而答之其論解州鹽池殊附會論月星不借日光亦不知推步之法所論人事則大抵憤時嫉俗之言

閒適劇談五卷浙江汪汝瑮家藏本

明鄧球撰球自號三吾寄漫子祁陽人嘉靖乙未進士官至銅仁府知府是編前四卷題元集亨集利集貞集後一卷題起元集葢取貞下起元之義末載自跋託言萬歴癸未遇隱君子俉忘言之意葢書止於是矣其書雜論理氣兼涉三教設爲客問已答所注太極圖說西銘老子諸書皆全部收入亦設爲問答尋其體例似乎先隸諸書條分件繫而後各命一意以融貫之故每徵一事輒連錄舊文多擁腫不能運化亦有僅徵其事而未及排

比者如問人不問位受弔不受慶諸條皆痕迹宛然也

汲古叢語一卷兩江總督採進本

明陸樹聲撰樹聲有平泉題跋已著錄是書論陰陽五行之理多以周易爲言然皆參以術數之說與老莊之旨非易之精義也已彙入陸學士雜著中此本乃陳繼儒摘入廣祕笈者明史藝文志載樹聲所著小說無是書之目或偶遺歟

病榻寤言一卷浙江鮑士恭家藏本

明陸樹聲撰自序謂臥病初起捉筆疾書名寤言者以其得於寤寐也中多養生家言至於緩步當車晚食當肉語出戰國策而以為史記則明人讀書不求源本之故也

耄餘雜識一卷 浙江鮑士恭家藏本

明陸樹聲撰其書成於萬歷甲寅雜抒所見頗有足以警世厲俗者而多雜二氏之學不為純粹蓋著是書時樹聲年已八十二喜與方外遊故其言如此至若論許衡吳澄不當仕元一條全本邱濬

之語則偏謬尤甚矣

金罍子四十四卷內府藏本

明陳絳撰絳字用揚上虞人嘉靖甲辰進士官至太僕寺卿其書上篇二十卷中篇十二卷下篇十二卷大抵欲倣其鄉人王充論衡博引古事而加以論斷考證然迂僻者居多本名山堂隨鈔陶望齡爲删汰之改題今名以所居有金罍山也

經濟錄二卷陝西巡撫採進本

明張鍊撰鍊字伯純武功人嘉靖甲辰進士官至

湖廣按察司僉事是編上卷論捍禦西北之計皆
紙上陳言其遠計一篇以堅壁清野爲上策而我
之强弱敵之進退可勿論世有此安邊之法乎下
卷一論鹽法一論錢法一論徒夫宜以充役未附
以史論四條一論趙盾一論秦坑儒一論漢高祖
斬丁公一論王導負周顗益與經濟無關矣

學道記言五卷事行紀畧一卷浙江巡撫採進本

明周思兼撰思兼字叔夜華亭人嘉靖丁未進士
官至湖廣按察司僉事遷廣西提學副使未上卒

事迹具明史本傳是編乃其隨時札記始嘉靖壬戌七月二十八日訖甲子五月二十二日逐日記載取前言往行及所睹聞爲之論辨蓋語錄之類末附補遺家訓遺語各數則又彙錄碑版傳志等文爲事行紀畧一卷皆其子紹元紹節所增輯也

推篷寤語九卷餘錄一卷（浙江范懋柱家天一閣藏本）

明李豫亨撰豫亨字元薦松江人自序謂舟之亡所見者篷蔽之人之懵所知者寐障之此書欲啓昔之寐爲今之覺故曰推篷寤語分測微原教本

術還眞訂疑昶政六篇共三十類五百五十章黃虞稷千頃堂書目作十二卷今原刻實止九卷蓋虞稷誤也其書忝掇前聞附以已見多涉釋道二家言原敎還眞兩篇尤爲駁雜餘錄一卷則豫亨裒其友人周思兼往返書翰附綴於後所談皆修眞鍊性之說益不足道矣

三事遡眞一卷內府藏本

明李豫亨撰豫亨以有生所必資者衣食居處三事因爲原本所由逮及古今事迹可爲世則者綴

於篇前有王畿序稱其卓然有見能私淑良知之學然豫亨篤好內典所作推篷寤語已淪虛寂之宗而此書中人身之生淨躶躶赤灑灑諸語尤近禪門語錄矣

瞿塘日錄十二卷浙江巡撫采進本

明來知德撰知德有瞿塘易注已著錄是編分內篇七卷外篇五卷內篇分十五種一曰弄圓篇作一大圖虛其中以象無極外圍則用陳摶文所傳蜀中太極圖形以黑白互包象陰陽遞相消長而

以人事世運繞圈旋轉而注之二曰河圖洛書論皆其易說之緒餘三曰格物諸圖大旨以論語三戒為三欲務格而正之四曰大學古本不取朱子之說亦不取王守仁之說大旨以明德為五倫以明明德為明人倫以親民為親親而仁民歸本於修身而以格物為克己猶然格去物欲之說也五曰入聖工夫字義其體例畧如陳淳北溪字義但立說不同耳六曰省覺錄皆講學之語七曰孔子謹言工夫以論語四十條聯貫其文分為八段其

首一段云天何言哉四時行焉百物生焉天何言哉君子欲訥於言而敏於行末一段云言寡尤行寡悔祿在其中矣夫我則不暇始吾於人也誰毀誰譽今吾於人也慎言其餘言思忠非禮勿言似不能言者時然後言言必有中其大槩可以想見矣八曰省事錄與省覺錄相近但彼多講學此多論事耳九曰九善槲記十曰四箴十一曰諭俗俚語十二曰革喪塟之俗併有錄無書殆此本偶佚歟十三曰理學辨疑所論皆陰陽天象之事純以

臆斷如論晝夜長短不以南北至爲度而謂冬日一陽生陽氣主升則日隨而高夏至一陰生陰氣主沈則日隨而低論日月謂如一鏡在桌上一鏡在桌下如何月能受日之光論交食謂日月如兩飛毬疾馳而過彼此安能相掩其食不過如氛祲之類偶然有變諸儒不明造化陰陽大頭腦所以信歷家之說十四曰心學晦明解自述所以攻駁先儒之意十五曰讀易悟言亦有錄無書但注於標目下曰有易注別刻單行朱彝尊經義考載是

書謂見日錄中或彝尊所見又别一本歟蓋知德
自嘉靖壬子舉於鄉後因公車不第退居空山自
求解悟既無師友之切劘又無典籍之考證冥心
孤想時有所見遂堅執所得自以爲然不知天下
之數可以坐推故所注周易雖穿鑿而成理至於
天下之事物非實有所見則茫乎無據朱子之學
必以格物致知爲本正慮師心懸想其弊必至此
也知德以是譏朱子宜其敝精神於無用之地至
老死而終不悟矣外篇爲所作詩文曰斧山稿曰

悟山稿曰游峩嵋稿曰快活巷稿曰八關稿曰遊足稿曰重遊白帝稿曰求溪稿曰買月亭稿曰鐵鳳稿曰遊華山稿曰遊太和稿曰續求溪稿凡十三集大抵自爲知德之詩文而已

一貫編四卷江西巡撫採進本

明羅汝芳撰汝芳有孝經宗旨已著錄王守仁之學一傳而爲王艮再傳而爲徐樾三傳而爲顏鈞即所謂顏山農凡弟子投謁必先毆三拳以爲贄禮者也汝芳習其師說故持論洸洋恣肆純涉

禪宗併失守仁之本旨是編爲其門人熊僨所輯冠以一貫說次爲講論五經四書之說次爲心性之說前有僨序又有楊起元序起元亦汝芳之門人也案明史楊時喬傳曰時喬受業永豐呂懷最不喜王守仁之學闢之甚力尤惡羅汝芳官通政時具疏斥之曰佛氏之學初不溷於儒乃汝芳假聖賢仁義心性之言倡爲見性成佛之教謂吾學直捷不假修爲於是以傳註爲支離以經書爲糟粕以躬行實踐爲迂腐以綱紀法度爲桎梏踰閑

蕩檢反道亂德莫此爲甚請勅所司明禁用彰風
教詔從其言云云是當時持正之士已糾其謬朝
廷且懸爲禁令然遲當末造風氣澆漓好異者終
不絕也所以世道人心日加佻薄相率而趨於亂
亡歟

近溪子明道錄八卷江蘇巡撫採進本

明羅汝芳撰前有昆明郭斗序稱汝芳以家居富
美堂及雲南五華書院所集講義二卷合而刻之
一題曰五華會語一題曰雙玉會語其門人杜應

奎又附以所記汝芳論學編為三卷題曰近溪先生會語此本題曰明道錄作八卷又每卷但題會語不標其地卷端題門人樂安詹事講校梓蓋應奎編於前事講又編於後故書名卷帙各不同也

會語續錄二卷浙江巡撫採進本

明羅汝芳撰是編乃萬歷丙戌汝芳游南京時講學之語其門人楊起元加以評語國子監祭酒趙志皐為之付梓以先有會語故名續錄前有自題稱與年友周君到白下聲聞大老絡繹往來時周

君以小恙先歸余未得去時諸大老於興善方丈
鷄鳴憑虛久亦聯有講會拉余偕往乃裒成兹帙
既而大司成漖陽趙老先生貽音促付梓氏且云
諸老先生意固均此云云葢以誇講席之盛其開
章第一條云今日吾儕聚講憑虛是天下文明一
大機會大宗師諸僚及諸俊彥不下千人皆懸期
而集以昌明昭代聖化於道脉固當光顯即文字
精英亦於此須發露妙義云云其詞氣亦似禪僧
登座語也

識仁編二卷（兩江總督採進本）

明羅汝芳撰其門人楊起元編名以識仁者蓋取程子爲學須先識仁之語也然是書皆提唱禪宗悉爲幻杳之論特假借程子以爲名耳

子部三十五

雜家類存目二

古言二卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

明鄭曉撰曉有禹貢圖說已著錄曉清直端諒號為名臣其入足以自傳此編則隨筆成文議論時有偏僻引據亦不免疎舛如謂公孫宏勝司馬光謂王安石遠過韓范富歐謂王通勝董仲舒謂柳宗元勝韓愈謂張子勝程子甚至謂堯舜非生知

安行皆務爲高論而不近理又謂佛言空道家言虛儒言太極只一個空圈爲學只要還此本體謂吾儒格致誠正工夫與佛老無甚異但二家不歸於修身謂佛老莫可繫絆天理完固又欲以老子周子文中子别爲三子其他如前劫後劫無不毀之天地豈有不亡之國不敗之家不死之身云云提唱二氏之說不一而足尤不可爲訓至於以竹書紀伊尹事誤爲逸周書以大禹謨爲今文尚書之類小小筆誤又不足言矣

渾然子一卷　浙江鮑士恭家藏本

明張翀撰按明史有兩張翀一在列傳第八十者字習之潼川人正德辛未進士官戶科給事中以疏爭大禮謫戍此張翀在列傳九十八字子儀柳州衛籍馬平人嘉靖癸丑進士授刑部主事以疏劾嚴嵩下詔獄謫戍都勻隆慶初起為吏部主事官至刑部右侍郎是書凡十八篇曰神遊論曰田說曰樵問曰將曰明心曰士貴曰體用論曰興廢曰禍福曰忠孝曰變化曰窮理曰求知曰弭盜曰

用材曰强弱曰臣道曰高潔皆設爲主客問答旁引曲證以推明事物之理大抵規仿劉基郁離子也

經子臆解一卷兩淮鹽政採進本

明王世懋撰世懋有却金傳已著錄是編凡解易二條解論語二條解孟子三條解老子一條大抵自以已意推衍無所考證發明不脫明人語錄之習

宋陸德明經典釋文兼及老子莊子而古來

著錄皆入經解以其考訂音訓始末兼該漢以來諸儒舊學藉是以傳二子附錄其中存而不論可也世懋是編雖亦解周易四書然不過偶拈數則特筆記之流不足以言經義又雜以道家之言是有德明之過而無其功不能與之並論矣今入之雜家類中從其實也

望崖錄二卷兩淮鹽政採進本

明王世懋撰是書內篇一卷皆談佛理自稱以三

教歸一與林兆恩層隆所見相同葢明中葉以後士大夫之所見大抵如斯外篇一卷記師事曇陽子事尤爲怪異

澹思子一卷兩淮鹽政採進本

明王世懋撰是編乃其講學之書多浸淫於二氏葢萬歷以後士大夫操此論者十之九也至謂孟子所以不及孔子者爲性善二字則益橫矣

內外篇二卷安徽巡撫採進本

明周宏祖撰宏祖字少魯麻城人嘉靖己未進士

官至南京光祿寺卿事迹具明史本傳是編內篇所論皆性命道德事物多剽取老莊之旨外篇則自天文地理錢穀甲兵皆各有論然皆畧涉藩籬不能得其精要也

文雅社約一卷附錄一卷（兩淮馬裕家藏本）

明沈鯉撰鯉字仲化歸德人嘉靖乙丑進士官至文淵閣大學士謚文端事迹具明史本傳鯉里中有文雅臺相傳即矍相之圃鯉與里人修舉社飲之禮以禮法相約凡書劄宴會稱呼揖讓交際冠

服閑家御下田宅器用勸義明徵冠婚喪祭身檢心檢十六條附錄社倉約義學約族田約勸施迂談乖溺衷言鄉射約篤親會墓享儀沈氏祠堂生忌單女訓約言十篇刻本題爲社約下卷然沈氏祠堂生忌之類非可約之一社者前有鯉自序稱總十六類百六十三款則十篇顯爲附錄爲其後人所誤合明矣明史稱鯉念時俗因稽典制自冠婚喪祭以及酬酢往來率定爲中制須示天下蓋救奢崇朴鯉之本志此書猶是意也中多太畧太

儉不合古禮者葢事取易行義主救弊不無矯枉過直耳

脈望八卷內府藏本

明趙台鼎撰台鼎字長元自號丹華洞主內江人大學士貞吉之子也其書雜論三教於道藏尤爲詳悉故名以脈望自比於書內蠹魚三食神仙之字然陳因相襲未能獨抽奇秘也

庭幃雜錄二卷編修程晉芳家藏本

明嘉善袁衷等錄其父母之訓而錢曉所訂定者

也衷父參坡生五子長即衷次曰襄曰裳曰表曰袞表嘗舉於鄉袞游文徵明之門能以文學世其家曉婚於袁氏故删定而爲之跋云

甘露園長書六卷短書四卷江蘇巡撫採進本

明陳汝錡撰汝錡字伯容高安人嘉靖中由貢生官建陽縣訓導是編前有自序云文之有首尾稍紆徐曲折者爲長書其邊幅稍狹辭不加純緣若語錄說家之類者爲短書題曰甘露園從所居也長書於經史及古今人物各爲論一篇大約多縱

横之辭持論亦多紕繆如論宋和議謂李通歸附韓常王鎮崔慶輩乞降皆烏珠秦烏珠原作兀术今改正陰指使之而岳飛不悟偶以班師故不輿尸返耳又斥胡銓封事爲欲使其君爲無父無母之人又論張巡遮蔽江淮食人以守死不爲功至力爲王安石辨寃作史謗十九條其中如辨安石排滕甫貶吕公著皆引東軒筆錄以證之考魏泰爲曾布婦弟傾險無行所作東軒筆錄與碧雲騢皆黨邪醜正顛倒是非可據以爲公論乎短書尤議論多而考

證少亦間記時事大致失之佻巧已開屠隆陳繼儒等小品風氣其論入定苦行諸條則全入於外道更篤信輪迴之說歷引古事以證且謂劉基爲北斗六星王守仁爲南安上座殊屬荒渺不經至謂嘗至法雲寺見阿羅漢像一一如舊相識一僧在旁知其意謂爾原此會中人遂悟平生因緣云云尤恍惚不足詰初其從子兵部侍郎邦瞻取短書汰其十一刋行後其同里劉願人以邦瞻所刪過甚又據原本增刋之願人刻書凡例曰司馬公

刻短書刪有十之一余細細求之大都司馬公膽較小耳其膽之小以官之大也云云可謂悍然無忌矣

海蠡編二卷 浙江巡撫採進本

明袁士瑜撰士瑜號七澤公安人即宗道宏道中道之父也其書大旨以儒釋二家同源異派或援釋疏孔或證孔於釋謂濂洛諸儒於聖人書詮釋妙暢如樽注海是篇如蠡注海故名海蠡編開卷釋明德謂明德即是良知德即是明不可以明更

求於明朱子註爲虛靈不昧最妙又謂善何以曰至住於惡固非至善住於善亦非至善善惡兩邊俱不倚是何境界所謂至善也但起心動念便不是止起心動念不屬善邊便屬惡邊便不是至善息機忘見便是止於至善皆本釋氏之虛寂與無善無惡之說而曼衍之葢沿姚江末流而變本加厲者耳

槐亭漫錄無卷數　湖北巡撫採進本

明嚴堯𢿛撰堯𢿛字汝儀號槐亭朝邑人官房縣

主簿是書凡十一篇曰明元曰太極曰天文曰地理曰時令曰人物曰性命曰鬼神曰文史曰雜著曰拒邪前有嘉靖甲辰自序謂是錄皆經傳格言師友緒論然鈔撮舊文參以膚談不足稱窮理格物之功

東水質疑六卷兩江總督採進本

明胡衮撰衮字補之自號味菜山人鄱陽人嘉靖中官台州教授東水者其所居也前四卷皆史論起周訖宋後二卷皆讀書題記自左傳國語以暨

諸子諸集起周訖明前有小引自謂於諸生講論之暇筆之以備考訂然持論疎淺不免爲餖飣之學也

宵練匣十卷浙江巡撫採進本

明朱得之撰得之自號參元子烏程人一云靖江人是書凡分三編曰稽山承語紀其聞於師者也曰烹芹漫語紀其聞於友者也曰印古心語紀其驗於經典而有得於心者也皆提唱心學陽儒陰釋其曰宵練匣者案列子宵練劍名晝則見影不

見光夜則見光不見形觸物而不覺喻其析理之入微不在名象間也曰匣者理寓於書如劒藏於匣也卽其名之不衷而書可想見矣

意見一卷浙江巡撫採進本

明陳于陛撰案明嘉隆時有兩陳于陛一爲曲周人嘉靖己未進士官至南京戸部尚書一爲南充人大學士以勤之子隆慶戊辰進士官至文淵閣大學士此書自著曰玉壘玉壘在蜀則南充陳于陛也事迹具明史本傳是書乃其劄記每段各立

標題其立教立物諸條極駁王守仁之說葢以篤實爲本者而出處一條天意一條造物所福一條天道一條則純爲黃老之談至於老莊一條更直露本旨矣用人一條頗涉於植黨樹援元史一條尤偏駁孝宗世廟一條稱成化之濁亂武宗之放縱非當時臣子所宜言且憲宗謂之濁亂似亦稍過當也

藝圃琳瑯四卷浙江汪汝瑮家藏本

明蔣以忠撰以忠字孝甫常熟人隆慶戊辰進士

官至廣平府知府此書因何景明大復論門目太狹推而廣之自從化至殖業凡八十二篇以忠爲長樂令時嘗刊行之諸生林大桂爲之集注及守廣平時復令訓導何錦删訂前注而屬永平令張可久重刻所論皆類集古人成語而以己意聯絡之詞多排偶大旨與類書相似但稍變其體例耳

筆麈十八卷 兩江總督採進本

明于慎行撰慎行有讀史漫錄已著錄此篇乃其退居穀城山中時所著凡分三十五類所紀多明

代典故亦頗及雜說

問辨牘四卷續問辨牘四卷 浙江巡撫採進本

明管志道撰志道有孟義訂測已著錄是書萃其平日與人講學之書合為一編曰問辨牘取問以辨之之義也志道之學出於羅汝芳原本先乖末流彌甚放蕩恣肆顯倡禪宗較泰州龍谿為尤甚其答王塘南書謂孔顏眞是卽心是佛卽經世是出世與文殊之智普賢之行兩不相違其宗旨可見矣雖為儒言實則佛教今附之雜家類焉

從先維俗議五卷　江蘇巡撫採進本

明管志道撰是書多論往來交接之禮其四五卷皆講學之語理雜二氏且明立三教主賓之說並謂敦化通於性海川流通於行海經世之中有出世是孔子與佛同道又云達摩安心了不可得之宗孔門七十二賢皆不得其大意至遵此實際則惟顏子一人而曾子啟手足時曾及之其附會尤甚蓋心學盛行而儒墨混而爲一是亦明季之通病矣

無甚高論七卷　編修勵守謙家藏本

明趙鴻賜撰鴻賜字承元桐城人嘉靖中副都御史釴之子也此書雜引佛經及釋子語錄而以聖賢之經傳互相辨證大旨以援墨入儒為主

何之子一卷　浙江巡撫採進本

明周宏禴撰宏禴字元孚麻城人萬歷甲戌進士官至尚寶司少卿事迹附見明史李沂傳是編乃其初謫代州州判時所作汝南吳同春序稱其語似關尹子然九流競起雖多以怪譎為宗要無不

可尋文索解宏論此書乃以常詞故爲澁體其命名之義似取禮記倀倀何之之語已爲好異至如書中太虛奚無無以無無無無無無則無無無無則虛虛虛則實實實則極極極則易易易則始諸語殆至不可句讀則尤爲無取矣

鴻苞四十八卷 浙江巡撫採進本

明屠隆撰隆字長卿鄞縣人萬歷丁丑進士官至禮部儀制司主事明史文苑傳附載徐渭傳中此書乃隆晚年所著其言放誕而駁雜又併所爲雜

文案牘同編入之體例尤為飣餖大旨䠂於二氏之學引而駕於儒者之上謂周公孔子大而化之之謂聖老子釋迦聖不可知之謂神儒者言道之當然佛氏言道之所以然蓋李贄之流亞也

證學編四卷附證學論策一卷兩江總督採進本

明楊起元撰起元字貞復廣東歸善人萬歷丁丑進士官至吏部左侍郎謚文懿明史儒林傳附載王畿傳末稱其清修姱節而其學不諱禪是編載尺牘語錄及雜文附論策數首大抵講學之語故

以證學為名觀其論佛仙云秦漢以還不復知道為何物而佛之教能守其心性之法及至達摩西來單傳直指儒生學士從此悟入然後稍接孔脈云云其援儒入墨誣誕實甚艾南英嘗作文待序曰蓋自摘取良知之說而士稍異學矣然予觀其書不過師友講論立教明宗而已未嘗以入制舉業也其徒龍谿緒山闡明其師之說而又過焉亦未嘗以入制舉業也然則誰為之始歟吾姑為隱其姓名而又詳乙注其文使學者知以宗門之糟

粕爲舉業之倆者自斯人始云云顧炎武日知錄嘗考南英所乙注者即起元文也然則起元變亂先儒其流毒且及於經義矣

因明子　無卷數　浙江巡撫採進本

明張恒撰恒字伯常嘉定人萬歷庚辰進士官至太常寺少卿是書於儒釋之辨言之甚力嘗提幽明二義以佛法爲幽教聖道爲明教書名因明當取於此書中多借古人之言爲作轉語筆墨間有輕儁自喜之意故其理多杂語錄其格則頗近清

談

進修錄三卷　江西巡撫採進本

明馮渠撰渠字謙川江西新城人萬歷癸未進士是書全規仿論語之文復仿論語分爲二十篇蓋又王通中說之重儓也

三一子　無卷數檢討蕭芝家藏本

明程德良撰德良字凝之號雲連雲夢人萬歷癸未進士官崇信縣知縣雲夢縣志載所著有不波館正續集白蓮泝代豆日抄明文覽諸書今皆不

傳傳者唯此書前有自序謂是書作於宰崇信時若三才一人焉則吾豈敢若三不朽而居一焉則亦不敢第次三篇而名曰三一子三篇以立德立功立言爲序其大旨亦欲合儒釋而一之

微言四卷附說書隨筆一卷浙江巡撫採進本

明詹在泮編在泮字定齋衢州人萬歷癸未進士是編採輯明代講學語錄王守仁王畿羅汝芳三家合爲一卷良知家之宗主也又雜錄諸儒之言爲一卷良知家之支派也其非良知家言而亦剽

裒勒綴者援儒入墨之術也末爲說書隨筆一卷則在泮所自著要其宗旨總借儒言以闡禪理耳

宗一聖論二卷安徽巡撫採進本

明吳應賓撰應賓字尚之桐城人萬歷丙戌進士官翰林院編修以目眚告歸江南通志稱其著宗一聖論十篇今考上卷爲性善篇致知上篇致知下篇養氣篇孝慈篇下卷爲知人篇樂壽篇述志篇凡八篇則通志之言誤也其書闡發性命多入禪宗

祈嗣眞詮 無卷數 浙江鮑士恭家藏本

明袁黃撰黃有皇都水利已著錄黃持功過格甚謹鄉里稱爲愿人是書分改過積善聚精養氣存神和室知時成胎治病祈禱十門雜引常言俚語及醫方果報之事頗爲蕪雜

支談三卷 兩江總督採進本

明焦竑撰竑有易筌已著錄是書主於三教歸一而併欲陰篤佛老於孔子之上此姚江末流之極弊併其本旨失之者雖亦講學之言不復以儒家

論之亦不復以儒理責之矣

焦弱侯問答一卷 浙江巡撫採進本

明焦竑撰潘曾紘編竑師耿定向而友李贄於贄之習氣沾染尤深二人相率而爲狂禪贄至於詆孔子而竑亦至尊崇楊墨與孟子爲難雖天地之大無所不有然不應妄誕至此也曾紘乃綴拾刻之以教新鄭之士子可以見明季風氣矣

䥫語十二卷 浙江巡撫採進本

明吳炯撰炯字晉明華亭人萬歷己丑進士官杭

州府推官是書成於萬歷癸巳初無門目故李時英序但稱上編下編此本乃其門人孫汝學重爲排次刻於南京始分爲十七類其學亦出於姚江而不甚取其末流之狂肆至於論處世之道謂相安於無事爲上又云爲善亦須顧慮雖激於時事而言然已參入黃老矣

環碧齋小言一卷 兩江總督採進本

明祝世祿撰世祿字無功江西德興人萬歷己丑進士官至尚寶司卿是書純以禪門之說附合儒

理如云中本無物執亦非我又云聖人空空鄙夫亦空空故虛而能受又云賢者之學從意立根聖人之學從無意立根又云許行白圭陳仲子楊朱墨翟皆有意於聖人之學而不悟幾希又云有善之善與惡對無善之善善不足以名之又云或問所存者神曰神識不生如空如水問所過者化曰雁過長空影落寒水又云禪那纔下一語便恐下語爲塵連忙下一語掃之又恐掃塵一語復爲塵連忙又下一語掃掃塵語宗門尤爲陡絕弩之機

劍之鋒無容擬議六經原自無塵而自爲掃塵語亦不少既已曰識曰知又曰不識不知既已曰再思曰九思曰千慮曰百憂又曰何思何慮至吾有知乎哉無知也應尸即掃何其迅速自訓詁之學興引葫蘆之纏鑿混沌之竅起人種種見解而聖人當下指趣反爲晦蝕快句以鈍空句以塡於是高明者爲之攢眉扼腕不難叛孔氏而皈依佛氏矣云云觀其所言蓋姚江龍溪之末派也

時習新知六卷山東巡撫採進本

明郝敬撰敬有周易正解已著錄是書舊名知言敬於萬歷壬辰官永嘉時自爲之序後改今名復於萬歷己未及崇禎戊辰爲自序二首凡初篇三卷中篇二卷後篇一卷閱三十年而成自序謂早歲出入佛老中年依傍理學垂老途窮乃輸心大道書中於周子太極圖說張子正蒙邵子皇極經世及二程子朱子無不肆言詆斥謂宋儒設許多教門主靜持敬操存省察致知窮理專內踈外舉體遺用爲浮屠之學又謂世儒先知後行以格物

爲窮理以聞見爲致知皆非是即王守仁知行合一致知格物之說然既借姚江之學以攻宋儒而又斥良知爲空虛以攻姚江亦可謂工於變幻者矣

西行草一卷 浙江孫仰曾家藏本

明曾偉芳撰偉芳字君彥號滄巖惠安人萬歷己丑進士官至兵部武選司員外郎謫賓州州判天啟中贈布政使司叅議是書皆其雜著筆記之文即謫賓州時舟中所作凡論學二十二章論君道

五章論臣道七章論治九章雜論四十五章而雜
文十二首附焉大旨以王守仁之學爲主

傳家迂言一卷江西巡撫採進本

明賀應保撰應保字宏任號疋予永新人是編凡
十四篇皆其家訓多參引古事以示勸戒然頗談
果報之說

迂議一卷江西巡撫採進本

明賀應保撰是編多評論古事葢隨筆劄記之文
持論頗篤實而别無新意

迂億四卷江西巡撫採進本

明賀應保撰是編與所作迂議體例相近葢隨得一編即各立一名實則正續集爾第一卷皆解四書其說以心學爲本故多與朱子齟齬餘三卷多考證史事及經史文句如五代史韓通無傳孟浩然集有送孟郊詩之類頗襲舊說亦有失於詳檢者如論大事不須卜一條曰又如卜郊苟三卜不吉可不郊耶不知春秋固有三卜郊不從猶三望也又謂宇文虛中偶迕金人被殺不知虛中以謀

刼金主而死元好問中州集載之甚詳非偶迕也

共發編四卷山西巡撫採進本

明曹于汴撰于汴字自梁安邑人萬歷壬辰進士官至左都御史事迹具明史本傳是編乃爲淮安推官時講學安定祠內與門人問答之語其持論多涉元妙如譚大禮問無我相之旨儒與禪宗將無同于汴答云若天地萬物一一聯屬於我斯無我相矣然天地萬物亦無相也以相觀天地則如彼其大矣以相觀萬物則如彼其衆矣安能聯屬

於我故幻相非真真相亦非真而無相者爲真夫墮禪者非也避禪者亦非也無真而未嘗無真無幻而未嘗無幻無天地萬物而未嘗無天地萬物財成輔相種種現在烏在其禪與不禪云云是坐儒者之臯比而演釋迦之經咒則何不披緇而開方丈也

盡心編一卷證語二卷海鷗居日識二卷山東巡撫採進本

明陳伯友撰伯友字中怡濟寧州人萬歴辛丑進士官至太常寺卿是書取孟子盡心之義其說爲

心統性仁其要在悟悟由於恥與憤加以操存涵養擴充則心無不盡矣故前列爲總圖分圖後各爲之論大抵沿良知之學而參入禪機其證語二卷則牽引宋儒之言以附會其說海鷗居日識上卷多論世事反稍切實然謂佛生堯舜之時則所就不在孔子下佛生孔子之時則所就不在顏曾下又謂吾儒心性透悟則肢節皆靈又謂一貫如水逆荷葉散爲萬殊葢卽晦堂和尚以聞木樨香證聖人無隱之義下卷或爲駢句或如偈語或如

詩話在彼法頗具聰明而於聖賢本旨則愈失愈遠矣

寘陽十二論二卷　浙江巡撫採進本

明葉秉敬撰秉敬有字孿已著錄是編分十二篇曰太極曰仁孝曰性善曰工夫曰勉強曰學問曰資質曰知行曰理欲曰好惡曰零總曰獨並其說喜爲新奇而理多不愜

剩言十四卷　浙江巡撫採進本

明戴君恩撰君恩字忠甫澧州人萬歷癸丑進士

官至四川兵備副使是編凡內篇十二卷外篇三卷乃君恩家居時所著其學出於姚江至外篇謂孔子近禪孟子近道眞可謂援儒入墨矣

宏山集四卷山東巡撫採進本

明張後覺撰後覺字志仁號宏山茌平人官華陰縣訓導嘗受業於尤時熙明史儒林傳附載時熙傳末其學源出姚江推闡彌深而彌墮禪趣是集凡教言一卷語錄一卷皆其門人趙維新所編第三卷爲後覺所作誌銘一篇詩三篇書五篇第四

卷附錄傳誌之類教言語錄皆窅冥恍惚之談動稱顏山農其宗旨可見詩文皆不入格尤不諳體例如爲其父作誌題曰明故先考府君墓誌銘夫明者當時帝王國號也明故先考是誰之先考乎

感述錄六卷續錄四卷山東巡撫採進本

明趙維新撰維新字素衷茌平人官長山縣教諭明史儒林傳附載尤時熙傳末以維新師張後覺源出時熙故也此二錄即維新感其師之言而述之故曰感述前錄皆記後覺講授四書之義續錄

前二卷皆自述講學之旨第三卷爲詩文第四卷則附錄維新行畧及張元抃孫鑛諸人評語也師弟所述無非禪機而轉相神聖以爲不傳之秘蓋姚江立說之初亦不料其末流至此矣

治平言二卷 江西巡撫採進本

明曾大奇撰大奇字端甫泰和人明神宗之末萬事叢脞門戶之禍大起大奇是書分經世主術輔臣明法責成富國賦役兵制養兵廟算馬政言路資格聚舉聽訟宦豎十六議而補臣議分爲二篇

凡十七篇其體例指陳時弊畧仿賈誼新書而文格則多近蘇氏策論然論弊則明而論所以救弊之道則往往柔以書生之見知其一而不知其二云

論學緒言六卷江西巡撫採進本

明鄒士元撰士元字志尹吉水人是書首載鄒元標序萬歷時人也其論學大抵以陳獻章王守仁爲宗而立論多墮於虛無如與歐南野書云求發已發分不得先後時時用吾靈明照察則私欲客

氣纖毫容他住脚不得又與劉一齋書云吾性之靈乃先天太極未生之時無始之眞也吾氣之靈乃後天陰陽交合有生之初賦畀之精也又與鄒東廓書云眞機不息莫非物也人情物理莫非虛也其大旨畧可見矣

林子全集四十卷 安徽巡撫採進本

明林兆恩撰兆恩字懋勛號龍江又號子谷子又稱三教先生莆田人生平立說欲合三教爲一悠謬殆不足與辨至稱夢中見孔子授以曾論微旨

尤爲誕妄是編乃其門人涂元輔彙刻分元亨利貞四集每集十冊皆猖狂無忌之談謝肇淛文海披沙曰吾閩莆陽林兆恩亦自博學能文能以艮背之法治病其門人傳之者不得其學徒以上章降魔捉鬼爲事儼然巫矣縱日捉百鬼何益況從其教者日盛姦僞詐盜無所不有恐他日一方之患不下黃巾白蓮也肇淛爲兆恩鄉人其言如此而顧大韶炳燭齋集有林三教集序乃盛推之謬矣

韋弦佩無卷數浙江巡撫採進本

明屠本畯撰本畯有閩中海錯疏已著錄是書凡四篇一曰處方二曰艾觀三曰藥鏡四曰卻病大旨以性情嗜慾之偏爲疾病以淸淨忍耐之法爲醫藥後視履一篇亦謹身寡過之意然語多近鄙

紀聞類編四卷浙江鮑士恭家藏本

明寶文照撰文照字子明秀水人萬歷中官光祿寺典簿其書每卷分六類亦格言之流朱國祚跋甚稱其孝行葢以其人重之其言則未能免俗也

虞精集八卷　江西巡撫採進本

明周伯耕撰伯耕字更生莆田人是書蓋雜家者流其曰虞精蓋取虞人獵百禽之精意也前有李維楨序稱原書正續共百餘篇莆田知縣郭如闇爲刻其四十七篇此本實五十三篇殆刻板時續入四篇序則未改也其書篇各立名鎔鑄故事以成文欲以博麗見長而襞積之痕不化蓋借文以隸事而非用事以成文故往往堆砌擁腫不能運掉維楨序稱其文格與陸賈新語王符潛夫論荀

悅申鑒徐幹中論劉卲人物志相似今考其文實
與數書不類晉宋以後以儷偶爲子書者惟葛洪
抱朴子外篇劉晝新論有是體裁伯耕此書葢規
橅二家而不成耳

聽心齋客問一卷 浙江鮑士恭家藏本

舊題廬山山人萬尙父撰不詳其履貫書中大旨
皆宗尙二氏之學謂一切聲色弗以耳聽而以心
聽設爲客問亦弗以言答而以心答也大抵近俞
琰席上腐談而所言荒渺尤多紕繆之詞

王氏二書選要十一卷　江西巡撫採進本

明王貞善撰貞善字如性泰和人是編爲鄒元標所選定凡靜談五卷前四卷皆其語錄分十篇各摘篇首二字爲名第五卷附雜文五篇其象山學辨辨則爲霍韜象山學辨而作蓋貞善爲陸九淵鄉人故持論以陸氏爲宗也又讀史法戒六卷前三卷爲法言後三卷爲戒言皆紀古人言行之有關勸懲者前有元標序其名爲王氏二書選要亦元標所題也

文園漫語一卷 浙江吳玉墀家藏本

舊本題程希堯撰不著時代亦不詳其始末書中詩韻更定一條稱我朝洪武正韻則明人也其大旨合儒禪而一之謂佛法皆從儒出較明末尊佛抑儒者其說更巧然朝三暮四朝四暮三同一變幻伎倆也所考論天文諸條純以臆斷如謂地形之大去天不遠其謬可知至於龜鶴諸解更爲鄙俚矣

辨學遺牘一卷 兩江總督採進本

明利瑪竇撰利瑪竇有乾坤體義已著錄是編乃其與虞淳熙論釋氏書及辨蓮池和尚竹窗三筆攻擊天主之說也利瑪竇力排釋氏故學佛者起而相爭利瑪竇又反脣相詰各持一悠謬荒唐之說以較勝負於不可究詰之地不知佛教可闢非天主教所可闢天主教可闢又非佛教所可闢均同浴而譏裸裎耳

二十五言一卷　浙江巡撫採進本

明利瑪竇撰西洋人之入中國自利瑪竇始西洋

教法傳中國亦自此二十五條始大旨多剽竊釋氏而文詞尤拙蓋西方之教惟有佛書歐羅巴人取其意而變幻之猶未能甚離其本厥後旣入中國習見儒言則因緣假借以文其說乃漸至蔓衍支離不可究詰自以爲超出三教上矣附存其目庶可知彼教之初所見不過如是也

天主實義二卷　兩江總督採進本

明利瑪竇撰是書成於萬歷癸卯凡八篇首篇論天主始制天地萬物而主宰安養之二篇解釋世

人錯認天主三篇論人魂不滅大異禽獸四篇辨釋鬼神及人魂異論天下萬物不可謂之一體五篇排辨輪迴六道戒殺生之謬而明齋素之意在於正志六篇解釋意不可滅並論死後必有天堂地獄之賞罰七篇論人性本善併述天主門士之學八篇總舉泰西俗尚而論其傳道之士所以不娶之意并釋天主降生西土來由大旨主於使人尊信天主以行其教知儒教之不可攻則附會六經中上帝之說以合於天主而特攻釋氏以求勝

然天堂地獄之說與輪迴之說相去無幾也特小變釋氏之說而本原則一耳

畸人十篇二卷附西琴曲意一卷 兩江總督採進本

明利瑪竇撰是書成於萬歷戊申凡十篇皆設爲問答以申彼教之說一謂人壽既過誤猶爲有二謂人於今世惟僑寓耳三謂常念死後利行爲祥四謂常念死後備死後審五謂君子希言而欲無言六謂齋素正旨非由戒殺七謂自省自責無爲尤八謂善惡之報在身之後九謂妄詞未來自

速身凶十謂富而貧吝苦於貧窶其言宏肆博辨頗足動聽大抵掇釋氏生死無常罪福不爽之說而不取其輪迴戒殺不娶之說以附會於儒理使人猝不可攻較所作天主實義純涉支離荒誕者立說較巧以佛書比之天主實義猶其禮懺此則猶其談禪也末附西琴曲義八章乃萬歷庚子利瑪竇覲京師所獻皆譯以華言非其本旨惟曲意僅存以其旨與十論相發明故附錄書末焉

交友論一卷　兩江總督採進本

明利瑪竇撰萬歷己亥利瑪竇遊南昌與建安王論友道因著是編以獻其言不甚荒悖然多為利害而言醇駁參半如云友者過譽之害大於讐者過訾之害此中理者也又云多有密友便無密友此洞悉物情者也至云視其人之友如林則知其德之盛視其人之友落落如晨星則知其德之薄是導天下以濫交矣又云二人為友不應一富一貧是止知有通財之義而不知古禮惟小功同財不槪諸朋友一相友而即同財是使富者愛無差

等而貧者且以利合又豈中庸之道乎王肯堂鬱岡齋筆麈曰利君遺余交友論一編有味哉其言之也使其素熟於中土語言文字當不止是乃稍删潤著於篇則此書爲肯堂所點竄矣

七克七卷　兩江總督採進本

明西洋人龐迪我撰書成於萬歷甲辰其說以天主所禁罪宗凡七一謂驕傲二謂嫉妬三謂慳吝四謂忿怒五謂迷飲食六謂迷色七謂懈惰於善迪我因作此書發明其義一曰伏傲二曰平妬三

曰解貪四曰熄忿五曰塞饕六曰坊淫七曰策怠其言出於儒墨之間就所論之一事言之不爲無理而皆歸本敬事天主以求福則其謬在宗旨不在詞說也其論保守童身一條載或人難以人俱守貞不婚人類將滅乃答以儻世人俱守貞人類將滅天主必有以處之何煩過慮其詞已遁又謂生人之類有生必有滅亦始終成毀之常若得以此終以此毀幸甚大願則又詞窮理屈不覺遁於釋氏矣尚何闢佛之云乎

西學凡一卷附錄唐大秦寺碑一篇　兩江總督採進本

明西洋人艾儒畧撰儒畧有職方外紀已著錄是書成於天啟癸亥天學初函之第一種也所述皆其國建學育才之法凡分六科所謂勒鐸理加者文科也斐錄所費亞者理科也默第濟納者醫科也勒斯義者法科也加諾搦斯者教科也陡祿日亞者道科也其教授各有次第大抵從文入理而理為之綱文科如中國之小學理科則如中國之大學醫科法科教科者皆其事業道科則在彼法

中所謂盡性至命之極也其致力亦以格物窮理爲本以明體達用爲功與儒學次序畧似特所格之物皆器數之末而所窮之理又支離神怪而不可詰是所以爲異學耳末附唐碑一篇明其教之久入中國碑稱貞觀十二年大秦國阿羅本遠將經像來獻上京即於義寧坊勅造大秦寺一所度僧二十一人云云考西溪叢語載唐貞觀五年有傳法穆護何祿將祆教詣闕聞奏勅令長安崇化坊立祆寺號大秦寺又名波斯寺至天寶四年七

月勅波斯經教出自大秦傳習而來久行中國爰初建寺因以爲名將以示人必循其本其兩京波斯寺並宜改爲大秦寺天下諸州郡有者準此册府元龜載開元七年吐火羅國王上表獻解天文人大慕闍智慧幽深問無不知伏乞天恩喚取問諸教法知其人有如此之藝能請置一法堂依本教供養段成式酉陽雜俎載孝億國界三千餘里舉俗事祆不識佛法有祆祠三千餘所又載德建國烏滸河中有火祆祠相傳其神本自波斯國乘

神通來因立祆祠祠內無像於大屋下置小爐舍
向西人向東禮神有一銅馬國人言自天而下據
此數說則西洋人即所謂波斯天主即所謂祆神
中國具有紀載不但有此碑可證又杜預注左傳
次睢之社曰睢受汴東經陳留梁譙彭城入泗此
水次有祆神皆社祠之顧野王玉篇亦有祆字音
阿憐切註爲祆神徐鉉據以增入說文宋敏求東
京記載寧遠坊有祆神廟注曰四夷朝貢圖云康
國有神名祆畢國有火祆祠或傳石勒時立此是

祆教其來已久亦不始於唐岳珂桯史記番禺海獠其最豪者蒲姓號白番人本占城之貴人留中國以通往來之貨屋室侈靡踰制性尚鬼而好潔平居終日相與膜拜祈福有堂焉以祀如中國之佛而實無像設稱謂聱牙亦莫能曉竟不知為何神有碑高袤數丈上皆刻異書如篆籀是為像主拜者皆嚮之是祆教至宋之末年尚由賈舶達廣州而利瑪竇之初來乃詫為亘古未睹艾儒畧作此書既援唐碑以自證則其為祆教更無疑義乃

無一人援古事以抉其源流遂使蔓延於海內蓋萬歷以後士大夫大抵講心學刻語錄卽盡一生之能事故不能徵實考古以遏邪說之流行也

靈言蠡勺二卷 兩江總督採進本

明西洋人畢方濟撰而徐光啟編錄之書成於天啟甲子皆論亞尼瑪之學亞尼瑪者華言靈性也凡四篇一論亞尼瑪之體二論亞尼瑪之能三論亞尼瑪之尊四論亞尼瑪所同美好之情而總歸於敬事天主以求福其實卽釋氏覺性之說而巧

爲敷衍耳明之季年心學盛行西士慧黠因摭佛經而變幻之以投時好其說驟行蓋由於此所謂物必先腐而後蟲生非盡持論之巧也

空際格致二卷直隸總督採進本

明西洋人高一志撰西法以火氣水土爲四大元行而以中國五行兼用金木爲非一志因作此書以暢其說然其窺測天文不能廢五星也天地自然之氣而欲以强詞奪之烏可得乎適成其妄而已矣

寰有詮六卷 浙江汪啟淑家藏本

明西洋人傅汎際撰書亦成於天啟中其論皆宗天主又有圜滿純體不壞等十五篇總以闡明彼法

案歐羅巴人天文推算之密工匠製作之巧實逾前古其議論夸詐迂怪亦為異端之尤國朝節取其技能而禁傳其學術具存深意其書本不足登冊府之編然如寰有詮之類明史藝文志中已列其名削而不論轉慮惑誣故著

於錄而闕序之又明史載其書於道家今考所言兼剽三教之理而又舉三教全排之變幻支離莫可究詰眞雜學也故存其目於雜家焉

蒼崖子無卷數 浙江巡撫採進本

明朱健撰健字子强進賢人天啓辛酉舉人是書凡十篇曰大氣曰廣化曰達命曰質情曰裁理曰挈眞曰善學曰習境曰簡制曰鏡治皆題曰內篇前有其弟嶶序云外篇專於商訂今古雜攷物類

而內篇則自天地造化性命之精微陰陽律歷之廣博間及於古今成敗人事得喪蓋畧以備矣然則尚有外篇也其文滉瀁自恣而時時參以排偶僅彷彿僞子華子明曾重民輯子史類語收入是書乃稱其文沉鬱古奥絶似魏晉未免標榜之詞矣

㸑下語二卷浙江巡撫採進本

明張復撰復字子遠休寧人其書黃虞稷千頃堂書目作四卷此本止分上下二卷每條俱以偶語

聯比成文頗似格言而多雜以委巷之語前有天啟壬戌陳繼儒序知爲繼儒一流人矣

尚絅小語三卷 浙江巡撫採進本

明姚張斌撰張斌號尚絅亦號絅生金谿人天啟乙丑進士是編皆其雜著筆記多論人情世事所見頗粗而自序乃上援孔子亦云妄矣

垂訓樸語一卷 浙江巡撫採進本

明陳其德撰其德字太華桐鄉人據卷中災荒紀事稱生於萬歷初年而作記於崇禎十四十五兩

年則明末之人自序稱肖稽多年則嘗爲學官也

是書皆勸善格言附以遺詩十首卷首題同里後

學編校而剷去其名未喻何故

狂夫之言三卷續狂夫之言二卷浙江孫仰曾家藏本

明陳繼儒撰繼儒有邵康節外紀已著錄此書曰

狂夫之言者用漢鼂錯傳語也書中雜論古今得

失才辨亦頗縱橫而見地多失之偏嬌如謂佛家

能養鰥寡孤獨殊不免故爲異論至於指顏子端

居不動爲以身諷孔子左邱明春秋內傳非有意

於發明孔子則尤爲臆見矣

安得長者言一卷　浙江孫仰曾家藏本

明陳繼儒撰安得長者之言句本漢書龔遂傳語繼儒取以名其書自序云少從四方名賢遊有聞輒錄使異日子孫躬耕之暇粗識數行字者讀之了了葢亦語錄之類然聖賢以言立訓本出自然有意雕鎸便非心得張哂跋謂其於熱鬧中下一冷語冷淡中下一熱語宗尚如此宜其於布帛菽粟之旨去之益遠也

脋養圖說 無卷數 浙江巡撫採進本

明楊觀光撰觀光招遠人崇禎戊辰進士官至少詹事是書乃其爲贊善時所進以唐六典載東宮官制贊善掌侍從翼養之事故以脋養之道演爲三圖一曰養性圖二曰養氣圖三曰養體圖每圖各系一說末附凡例數條以明奇耦方圓不同之故其說養性則首重良知養氣則專言夜氣養體則推闡太極反復演說皆舍實踐而談微妙非啟迪引翼之道也

尋樂編一卷　浙江巡撫採進本

明毛元淳撰元淳字還樸一字嬰中松陽人崇禎癸酉歲貢生是編乃其所撰語錄序稱慕周茂叔尋孔顏樂處遇會心輒便記錄故以尋樂名編然意旨頗爲淺近自稱素性讀陳眉公書則躍然喜讀李卓吾書則怫然不悅非有意愛憎乃氣味自有同異葢所見與纖儒相近故著作亦復似之云

補訃然子一卷　江蘇周厚堉家藏本

明董漢策撰漢策字帷儒烏程人是書成於崇禎

壬午雜取左國吳越春秋諸書爲之凡四十篇又
敘畧一篇大旨以句踐之復伯起衰激怠事在人
自爲之蓋借以爲晏安之戒自云是書爲寓言又
云釋憤之作是也考文獻通考載范子計然十五
卷今其書不傳故漢策補之然不僞託於古書賢
於姚士粦於陵子王逢年天祿閣外史以贗售欺
者多矣

蔬齋屏語四卷 浙江巡撫採進本

明沈大洽撰大洽號愚公又號雪樵杭州人是書

卷首吳之鯨序稱武林高士坊有梅花屋明聖湖有讀書舫表忠觀右有蔬齋法華山有萬竹廬愚公隨意偃息云云葢亦趙宧光陳繼儒之類前二卷皆隨筆小品不儒不釋强作清言不出明季山人之窠臼後二卷爲詩末爲自作小傳亦當時纖佻之體其曰厞語者厞訓爲隱葢故取僻字以竊附犺書𧂐書之例耳

激書無卷數江西巡撫採進本

明賀貽孫撰貽孫有詩觸已著錄是書凡三十三

篇以激書名者自云深感夫激我者成我之德故

記而述之所述皆憤世嫉俗之談多證以近事或

舉古事易其姓名借以立議若太平廣記貴公子

鍊炭之類或因古語而推闡之如蘇軾書孟德事

之類其文稱心而談有縱橫曼衍之意而句或傷

於冗贅字或傷於纖麗蓋學莊子而不成者其大

旨則黃老家言也

眞如子醒言九卷兩江總督採進本

明王化隆撰化隆自號眞如子廣漢人由貢生官

主簿其書分天道地道人道懋修訂學鈎元彙典齊治均平九篇篇各分章皆設爲問答其文頗博麗宏肆規仿淮南鶡冠諸子然理不足而軋茁其辭又多用奇字如亢倉子之例則亦金玉其外而已

養生弗佛二論一卷 兩江總督採進本

明魏大成撰大成字時夫栢鄉人其養生論以平情爲祛病之本而深明醫之不足恃其弗佛論則明儒理以闢釋也持論頗不詭於正然養生論稱

聖有心而無爲無爲則能平情情平總歸無情所以長生久視則闢佛而轉入黃老矣故退而列之雜家類焉

枕流日劄一卷浙江巡撫採進本

不著撰人名氏觀其中引明薛瑄蔡清吳與弼事則明中葉以後人矣前有自題稱偶有會心即述諸楮不倫不次或佛或儒今觀所錄諸條大抵格言之類至於說志字之義以爲从士从心不知志字上本从之知爲不學人矣

息齋藏書十二卷 山西巡撫採進本

國朝裴希度撰希度字晉卿號中菴陽曲人崇禎甲戌進士官監察御史入

國朝官至太常寺少卿是書第一卷曰儒經撮要第二卷曰道統中一經第三四五卷曰四子丹元第六卷曰學鏡約第七卷曰心聖直指第八九十卷曰嘉言存畧第十一卷曰公餘證可第十二卷曰塵譚摘旨講學之言中間多與蔚州魏象樞書問辨論卷首凡例謂自一卷至十卷皆古先聖賢之

前言往行間出臆見以發攄其底藴十一卷之證可十二卷之壘譚摘則同人之書札往來與夫坐譚有涉名教者今核是編其中四子丹元舉濂溪明道象山陽明而不及朱子其生平宗主已可概見至道統中一經多以二氏之言互證亦未免於雜也

衡書三卷 浙江巡撫採進本

國朝唐大陶撰大陶字鑄采夔州人書中自稱官長子時事蒞嘗爲長子縣知縣也是書凡核儒仁師

五形審知利才釋孟受任抑尊權實賤隸貞隱明悌富國十三篇大抵學莊列之寓言如核儒篇稱冉有爲魯將與齊兵戰敗季孫欲誅之懼而奔楚子貢遊說吳越反爲魯召兵國幾亡朱子進正心誠意之說金人聞風而遁遂恢復中原并削平西夏皆故謬其事實以資嘲戲蓋大陶生於明末故其書多有激之談也

新婦譜一卷　江西巡撫採進本

國朝陸圻撰圻字麗京號講山錢塘人順治中貢生

其書皆詳論爲婦承順之道凡五十九條乃其嫁女之時作以授之者故多通俗之語自序謂傅氏有理縣譜今世無其書所見惟時人治譜一帙京邸授官者率不可闕故仿其例亦名之爲譜云

格物問答三卷浙江巡撫採進本

國朝毛先舒撰先舒有聲韻叢說已著錄此書爲思古堂全集十四種之一大旨主王守仁之說以格物爲格去物欲力斥朱子窮理之非然王守仁初爲是說特高明之過流入釋氏耳先舒乃毅然謂

三教本一二氏為儒之根本且稱此論旣確決定無疑恪欲專一守此以為自修自證之學益明季心學之流弊深中乎人心如此此固非守仁所及料者矣

螺峰説錄一卷　浙江汪汝瑮家藏本

國朝毛先舒撰大旨調停於儒禪之間謂聖人之學深入於無生死故其説曰格物欲者完性命完性命者了生死曰盡倫常者完性命完性命者了生死格物欲語與考亭異盡倫常語與佛氏異云云

蓋欲以佛立教而恐儒者以蔑倫攻之故巧立是說彌縫其隙也

聖學眞語二卷 浙江汪汝瑮家藏本

國朝毛先舒撰先舒旣著匡林問答諸書復約其指歸以爲是編其學雖出劉宗周然宗周傳良知之說而主於愼獨故持論篤實先舒傳良知之說乃流於幻窅支離無語非禪而又自以爲非禪所謂姚江末流愈失愈遠彌巧而彌離其宗者也

潛齋處語一卷 陝西巡撫採進本

國朝楊慶撰慶有古韻叶音已著錄是書分二十四門大旨欲仿宋儒語錄而所見頗淺其駁陳淳論鬼神一條以曾於夢中親見抱朴子葛洪具有靈驗爲證夫淳以爲必無鬼神固宋儒主持過甚之論然慶所云祈禱感應之說亦非知鬼神之理者也

蒙訓一卷 陝西巡撫採進本

國朝楊慶撰是編凡十九門皆採摭古人之言而大旨出袁黃功過格雜以二氏福田之說動輒稱引

鬼神所謂有爲而爲非儒者之本旨也

理學就正言十卷 浙江巡撫採進本

國朝祝文彥撰文彥字方丈海寧人自稱受學於劉宗周然所論主於儒道同源合孔老而一之似非宗周愼獨之旨也

聖學大成無卷數 浙江范懋柱家天一閣藏本

國朝孫鍾瑞編鍾瑞字子麟嘉興人是編雜抄明人語錄始自曹端終於金鉉共八十五人大旨以朱陸羅王各分黨與釀爲門戶之爭欲以調停之說

解兩派之紛其意本善然兩派判如水火言人人殊詬爭固爲私心竟合而一之莫明誰是後學將何所適從此所謂子莫執中者也所引皆講學之語原當列於儒家以其中楊起元輩儼然自號比邱者亦厠簡牘則其流不一矣故改錄之於雜家從其實焉

拳拳錄二卷　江西巡撫採進本

國朝李袁燦撰袁燦號梅村含山人官荆門州知州其學出鹿善繼孫奇逢是書分內外二篇內篇講

學以見性爲宗外篇以陰符爲衛道衛仁之書謂朱子晚歲自悔早年訓詁章句之非皆沿襲姚江宗旨去其師說猶不甚遠云不爲俗情所染方能說法度人光明藏中孰非遊戲淫坊酒肆徧歷道場絲竹管絃皆談般若則定興容城之學均無此論矣

顏巷錄一卷 江西巡撫採進本

國朝李衷燦撰是書多紀前言往行其大旨歸於淡泊蓋成於衷燦罷官之後故以顏巷名編然往往

雜於二氏之學如載九宮隱咒寢魂之法又云眞儒始能徹佛之巔眞禪始能窺儒之岸其宗旨可見矣

晩聞篇一卷江西巡撫採進本

國朝李紱燦撰是書摘錄宋周程五子以下至國朝孫奇逢魏裔介成性諸人之語大旨在抑朱而尊陸末附祖乩二條南華十二條更顯然入二氏之談矣

栢鄉魏氏傳家錄二卷附家約一卷直隸總督採進本

國朝魏裔介撰裔介有孝經注義已著録是編皆訓導子孫之詞多講舉業後附家約一卷凡十事大旨主於謹身守法保全富貴葢其爲大學士時作也

勸世恒言一卷 直隷總督採進本

題曰時八近本舃林删訂舃林者魏裔介之别號也凡四十八條意主化導下愚是以多陳因果然皆雜用駢偶之詞以文論則不工以示俚俗又不能解未免兩無所取矣

萬世太平書十卷　內府藏本

國朝勞大與撰大與有甌江逸志已著錄是書皆雜綴先儒緒論其曰萬世太平書者考周密癸辛雜識續集載道學諸儒自稱爲生民立極爲天地立心爲萬世開太平爲前聖繼絕學命名之義當取是語云

龍巖子集十二卷　兩江總督採進本

國朝李丕則撰丕則自號龍巖山人曲沃人順治乙未進士官金谿縣知縣是書乃其自編語錄首列

天地萬物一體圖爲其講學宗旨書中議論務爲奇桝如云鵞湖之會紫陽毫未有悟直詆朱子爲强項又云余每不樂與天地合其德等語加一與字是天地與已爲二遂欲竄改經文可謂果於自用乃亟稱明一統志月令廣義爲無所不備尤不可解也

唖居隨錄四卷 江西巡撫採進本

國朝張貞生撰貞生有王山遺響已著錄是編乃其家居之時於王山下葺頹垣爲唖居隨意會所至

或披閱有得隨續筆記成帙故名曰隨錄凡九百八十三則皆講學之語持論頗爲平正多切近人情而失之太繁遂枝葉多於根柢又多爲對偶長聯猶沿明季陳繼儒等小品之習

圖書秘典一隅解一卷 河南巡撫採進本

國朝張沐撰其子烳註秘典者沐之書 隅解者烳之注也沐有周易疏畧已著錄烳仕履未詳是書前無序文而列湯斌毛甡 案毛甡即毛奇齡之原名 書二首其說以天下事物之數起於一而其要在集神明如

云聞見之知月也神明之知日也毛髮寒變之知
星也肌膚痛癢之知辰也其知皆神明也而不可
謂卽神明其說實本姚江之良知而變化其語至
煓之註則守其父說而元虛彌甚如云一旦躍起
正容端坐息心以集神明又云聖人在上蔽目塞
耳歛手並足端居深宮而家國天下治神明而已
堯舜周孔以來有是枯寂之學乎至典之爲訓說
文謂從册在几上尊閣之也五帝之書乃有是稱
沐以自名不免於僭至靈蘭秘典乃黃帝素問篇

名方技家依託之文更不應以名儒書矣

潛書四卷浙江巡撫採進本

國朝唐甄撰甄字鑄萬達州人僑寓蘇州順治庚子舉人官長子縣知縣宋李覯先有潛書今見旴江集中甄此書偶同其名凡分上下二篇而上篇下篇又各析爲二凡九十七日大畧仿論衡之體自心性治術以至處世淑身之理無不具列甄與魏禧友善故其文格頗相類然所載多据當時見聞及友朋酬對之語其尊孟篇頗詆伊川法王處受

知行三篇又力崇良知之學皆未爲醇粹

五倫懿範八卷 兩淮馬裕家藏本

舊本題曰天台鹿門子撰不著名氏前有康熙五年自序一篇又有康熙十年四明山人鶴控子序一篇亦不知何許人其書以五倫爲綱而各分子目一目爲論一篇反復申勸戒之旨詞多淺易葢意求通俗也

天方典禮擇要解二十卷 兩江總督採進本

國朝劉智撰智字介廉江寧人回回裔也嘗搜取彼

國經典七十種譯爲天方禮經後以卷帙浩繁復撮其要爲此書首爲原教眞宰識認諦言四卷次爲五功四卷五功者念眞禮眞齋戒捐課朝覲也次爲禋祀一卷次爲五典四卷言五倫之事次爲民常四卷次爲娶禮婚禮喪禮而附以歸正儀每事詳爲解釋以自尊其教囘囘教本僻謬而智頗習儒書乃雜援經義以文其說其文亦頗雅贍然根柢先非巧爲文飾無益也

進善集無卷數　江西巡撫採進本

國朝張天柱撰天柱字孟高號擎菴秀水人康熙丙申天柱寄跡南京見風俗奢汰因爲是書共三十篇總題爲持身要則惟編末畧覽古昔近觀天地二篇別署進善寶書其中如保身禁忌功過格之類皆附入焉大意在箴砭世俗侈靡之失而歸之於三教淸淨謂淸淨者儒之髓佛之原道之宗又謂佛繼三王周孔有功於後世三王周孔爲盛世之佛其立意未始不善而立言則悖謬甚矣

讜言日錄一卷二錄一卷續錄一卷別錄一卷附禮聞

分校日記一卷七規一卷　江蘇巡撫採進本

國朝王喆生撰喆生字素巖崑山人康熙壬戌進士官翰林院編修是書編年成帙曰錄始康熙庚申終丁丑二錄始戊寅終壬寅續錄始雍正癸卯終丁未多講學之語亦兼及雜事大旨尊程朱攻陸王謂孫奇逢初守程朱甚篤自鹿善繼誘以文成講習遂復異趣所遇非人固其不幸云云案鹿善繼之在明季力赴楊左之難觸瑺焰而不辭洎大兵攻定興死守孤城力竭授命爲人如是亦奚愧

於聖賢而詰生不論人品之醇疵但論學術之同
異至以非人詆之程朱所傳恐不如是至别録一
卷純言修煉之術稱爲眞仙所傳又稱佛言應生
無所住心是無上妙義能見得無住之心便可超
凡云云純爲二氏之學其禮闈分校日記一卷乃
康熙乙丑爲同考官時所作七規一卷則其邀講
學諸人結會每一會靜坐七晝夜以驗心學者也

方齋補莊無卷數江蘇巡撫採進本

國朝方正瑗撰正瑗字引除號方齋桐城人康熙庚

子舉人官至陝西潼商道是書以莊子背馳聖道故即其內篇之目而補其所未及論者蓋欲明孔之全正莊之偏反莊之肆以歸學莊者於醇也然莊子之書汪洋恣肆本不附託聖人以立言此乃一一與之辨難殊爲贅設至反南華經之名而別名西華經尤爲不必矣

公餘筆記二卷　江西巡撫採進本

國朝張文炳撰文炳有易象數鉤深圖已著錄此書乃其講學之語凡八十一篇各立篇名其大意欲

彷通書故其自序謂官浙江安吉州州判時嘗奉

檄校刊

欽定朱子全書

御纂周易折中得益窺聖學之始終全體大用多所發明

然其學以無爲宗已全流於佛氏又多雜以丹經

之語亦爲不醇

容膝居集雜錄六卷浙江巡撫採進本

國朝葛芝撰芝字龍仙崑山人是書所載類多格言

若所云心本無欲欲者非心之類其學益頗雜於

禪卷首有芝自序不著年月而中引魏禧徐枋語知爲近時人作矣

茗西問答一卷　浙江巡撫採進本

國朝吳學孔錄其師羅爲賡講學語也爲賡號西溪南充人康熙中官烏程縣知縣嘗顏其書室曰古小學與門人講論其中因自錄其問答而附以與人論學之書其大旨出於陸王而體例則全如禪宗機鋒

續篗山房集畧十八卷　兵部員外郎丁田樹家藏本

國朝鄭道明撰道明字希濂號松岡懷寧人乾隆丙辰副榜貢生是編皆其讀書劄記之文卷一曰理氣解畧卷二至卷四曰四書解畧卷五曰四書微畧卷六至卷八曰四書疏畧卷九曰洪範解畧卷十曰春秋解畧卷十一至十四曰經史解畧卷十五曰明史論畧卷十六十七曰明史綱目述畧卷十八曰甦儀記畧節烈記畧其學皆尺尺寸寸摹仿宋儒惟恐有一毫不似

頤菴心言一卷　山東巡撫採進本

國朝喬大凱撰大凱有周易觀瀾已著錄是編乃其筆記之文多所論辨而頗近拘迂

聖學逢原錄十八卷 安徽巡撫採進本

國朝金雜嘉撰雜嘉號潛川休寧人是書每卷爲一類每類以六字標題既以逢原錄爲名而每卷之首又別題深造篇第幾字未喻其例其書爲講學而作然大旨參雜以佛老

右雜家類雜學之屬一百八十五部七百四十卷 內十三部無卷數 皆附存目